

ENTREVISTA

Mary
Warnock

Filósofa

► Winchester, 1924
► Dirigió la comisión
británica sobre
fecundación humana

«Opino que tener hijos no puede ser un derecho»

Afirma que un embrión de 14 días es vida humana, pero no equivale a una persona



JOSEF MARIA CASANE

MARGARITA
Sáenz-Diez
Trias

Por encargo de la *premier* Margaret Thatcher, *lady* Mary Warnock dirigió la elaboración de un célebre informe que está en la base de la legislación sobre reproducción asistida. En la Universidad de Oxford, es un punto de referencia ineludible. Trabaja en Londres, vive en el campo, y su presencia es requerida en los foros internacionales. En Madrid, participó en unas jornadas sobre los límites de la reproducción humana que organizó Cosmocaixa. Tiene cinco hijos biológicos.

—¿Es un derecho tener hijos?

—No lo creo. En algunos casos es una necesidad muy importante, pero opino que no genera un derecho. Yo intento separar el enorme deseo de paternidad que pueda tener una persona y lo que sería un derecho.

—Entonces, ¿la sanidad pública podría desentenderse de los embarazos asistidos?

—En principio, sí. Pero cuando mi comité empezó a debatir cómo debería tratarse la fecundación *in vitro*, lo primero que tuvimos que decidir fue si la infertilidad era algo que tenía que asumir el Estado. Y como decidimos que era una disfunción, la sanidad pública debe intervenir.

—¿Óvulos fecundados en probeta, que no se introducen en la matriz, pueden servir para la investigación?

—La fecundación *in vitro* busca la creación de embriones para ser colocados en el útero de la mujer. Pero se producen más embriones en el laboratorio que los que se van a implantar en la matriz.

—¿Es un riesgo la implantación de varios embriones?

—Si colocamos cuatro embriones en el útero, tenemos más probabilidad de que se fijen y se desarrollen. Pero como no se quieren demasiados partos múltiples, hay que encontrar un

EL ORIGEN

«Un vástago de donante de semen debe tener la oportunidad de saber quién es su padre genético»

EL PELIGRO

«La clonación reproductiva sería un delito penal, pero no creo que llegue a ser una posibilidad real»

equilibrio. Los sobrantes pueden ser congelados para usos futuros o bien, con la autorización de la madre, dedicarse a la investigación.

—Vamos a la última posibilidad.

—Algunas mujeres quieren que los embriones sobrantes se regalen a otras mujeres, pero muchas optan por donarlos a la ciencia. La línea de investigación más prometedora actualmente, más apasionante, es la de conseguir células madres de esos embriones sobrantes.

—¿Se abre un campo inmenso?

—Pueden tener un uso terapéutico inmenso, porque las células madre se pueden subdividir en todos los tipos celulares, lo que permitirá su utilización futura.

—Se oponen muchos reparos, pero utilizar células madre para sanar también es un canto a la vida.

—Efectivamente, y eso que me ha dicho es una manera interesante de ver la situación. Existen aquellos que piensan que todos los embri-

nes que llegan a tener vida en el laboratorio han de insertarse en un útero. Lo contrario sería una destrucción. Si uno considera que un embrión es una persona humana con todos sus derechos, destruirlo equivaldría a un asesinato.

—¿Un embrión de menos de 14 días es una persona?

—Es vida humana, pero no equivale a la vida de una persona humana entera. Ésta es la posición que adoptó en Gran Bretaña mi comité y que recoge la legislación británica.

—¿Aconseja que un hijo fruto de la inseminación artificial conozca la identidad de quien donó el semen?

—Con gran dificultad he llegado a la conclusión de que un vástago ha de tener la oportunidad de saber quién es su padre genético, conocer sus conexiones familiares, incluso encontrarse con él. Pero me percaté de que los hombres quizá no estén dispuestos a donar sus espermatozoides si no es dentro del anonimato.

—¿Y la intimidad del donante?

—Pues que no sea donante.

—¿No hay riesgo de manipulación en la clonación de seres humanos?

—Podría ser. Personalmente, concibo la clonación humana como algo justificado en algún caso muy concreto. Como el de una pareja que quiere a toda costa tener un hijo juntos y el hombre no tiene espermatozoides. Pero creo que no será posible.

—¿Por qué?

—Porque los riesgos son muy elevados. Cuando la oveja Dolly fue clonada, se produjo una cantidad ingente de embriones, y sólo uno fue viable. Incluso la pobre Dolly no terminó muy bien.

—¿Es delito?

—La clonación reproductiva sería un delito penal, pero no creo que sea una posibilidad real.

—¿Avanza la modificación genética del embrión?

—Estamos entrando en ese campo, aunque aún no ha funcionado. Hay que seguir adelante e intentar establecer una lista de enfermedades graves que pudiesen ser tratadas de esa manera. De paso, eliminaríamos el riesgo de modificaciones genéticas por capricho.

LONDRES

(Londres - Luton)

Londres. Cada día, una ciudad diferente!

DESDE

€

9⁹⁹

SÓLO IDA

TASAS E IMPUESTOS APARTE

RYANAIR.com-VUELA MAS BARATO

TOTALLY
LOND ON®

www.visitlondon.com

Reserva hasta el 31.03.05. Válido para viajar desde el 14.04.05 hasta el 30.06.05. No se incluyen viajes durante acontecimientos deportivos importantes y periodos de vacaciones. Los términos y condiciones no son exhaustivos. Suplemento de 2.50€ por trayecto en taxis de landing para billetes pagados con tarjeta de crédito. El aeropuerto de Reus se puede acceder con autobús desde la Plaza María Cristina y Santa Estació. Los autobuses salen mañana y tarde, y coinciden con las salidas de los vuelos de Ryanair. (Más información sobre los autobuses al aeropuerto de Reus: 93 804 44 51). Ryanair: Salidas desde Reus.